PROYECTO: “Sistema adaptativo de formación educativa (SAFE)”

Integrantes – Año 2016

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Legajo | Nombre | E-Mail |
| 1173388 | Peralta, Santiago | [speralta83@gmail.com](mailto:speralta83@gmail.com) |
| 1202388 | Obregon, Juan Facundo | [facundo.obregon@safabox.com](mailto:facundo.obregon@safabox.com) |
| 1223161 | Montañez, Cinthia | [cinthiamontaez@gmail.com](mailto:cintiamontaez@gmail.com) |
| [1](mailto:cintiamontaez@gmail.com)237937 | Caro, Jonatan | [joni1087@gmail.com](mailto:joni1087@gmail.com) |
| 1134115 | Matsui, Gerardo | [gerardo.matsui@gmail.com](mailto:gerardo.matsui@gmail.com) |

Profesores:

***Director de Cátedra:*** *Dra. Inés Casanovas*

***Profesor a cargo del curso:*** *Mag. Ing. Gabriela Salem*

***Profesor a cargo del proyecto:*** *Lic. Silvia Balduzzi - Ing. Pablo Abramowicz*

***Controller:*** *Mag.Ing. Gabriela Salem*

Historial de Revisión

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Versión | Descripción | Rol | Autor |
| 18/11/2016 | 1.0 | Primera versión del documento | Project Manager | Cinthia Montañez |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Recomendación general:** para evitar confusión y asegurar calidad y prolijidad en la entrega de la documentación, es conveniente que al momento de completar los campos con información, se elimine todo texto de tipo aclaración, recomendación y explicación que contiene un template incluyendo éste. Y recordar que de no tener información para un determinado ítem del documento, se lo debe completar con las siglas N/A (que significa no aplica).

**Lecciones Aprendidas y Cierre del Proyecto**

|  |
| --- |
| **Objetivo del Documento** |
| El siguiente documento tiene como objetivo presentar el conocimiento adquirido sobre el proceso abordado y las experiencias vividas a través del análisis critico de estos factores que afectaron positiva o negativamente nuestro proyecto. |
| **Lecciones Aprendidas:** |
| Describe las decisiones tomadas y acciones positivas y negativas realizadas por el equipo del proyecto, que sirvan como experiencia para los futuros proyectos.  **Análisis de Performance del Proyecto**   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Aspectos Positivos** | **Aspectos a Mejorar** | | Definición y Gestión de Requerimientos | *Claridad en la definición de requerimientos.*  *Medios de comunicación adecuados.* | *Los requerimientos habían sido definidos de una manera muy conceptual según el entendimiento del negocio, luego se desarrollo con mayor detalle a nivel funcional.* | | Definición y Gestión del Alcance | *El alcance fue definido al principio del proyecto de forma muy detallada y acordada con el usuario.* | *Optimizar el tiempo en la definición del alcance.* | | Desarrollo y Control del Cronograma | *El cronograma se respetó tal como había sido planificado.* | *Agregar mas puntos de control en el cronograma.*  *Tuvimos que realizar fast-tracking que fue desgastante para el equipo.* | | Estimación y Control de Costos | *Se realizó una estimación de costos correcta.* | *Realizar controles mas periódicos para poder capturar cualquier desvío en forma temprana.* | | Planificación y Control de Calidad | *Tenemos un documento de pruebas detallado y se realizaron en forma de acuerdo al cronograma.* | *Involucrar mas tipo de pruebas de performance e infraestructura.* | | Disponibilidad de los Recursos Humanos, desarrollo del equipo y desempeño de los miembros del equipo | *El compromiso y responsabilidad de todos los miembros del equipo durante todo el proyecto* | *En algunos momentos del proyecto no se contó con el 100% de la disponibilidad de los integrantes, retrasando las tareas.* | | Gestión de las Comunicaciones | *La comunicación dentro del equipo fue muy fluida durante todo el proyecto por todos los miembros.* | *Se podría mejorar el tiempo de respuesta de las comunicaciones internas.* | | Gestión de los Interesados (Stakeholder) | *Los interesados estuvieron disponibles para responder nuestras consultas.* | *Poder disponer de mayor franja horaria disponible en común con los interesados y tener mas contacto personal.* | | Reportes e Informes de Avances | *Los reportes e informes de avance fueron realizados en tiempo y forma.* |  | | Gestión de Riesgos | *Los riesgos e issues que enfrentó el equipo se documentaron correctamente.* | *Poner en marcha los planes de acción mas tempranamente.* | | Planificación y Gestión de las Contrataciones (Contratos con terceros) | *La comunicación con las terceras partes involucradas en el proyecto fue adecuada, lo cual nos permitió detectar cuándo se materializan los riesgos.* | *Establecer reuniones con más frecuencia.* | | Información específica en la implementación de los Procesos | *La documentación acompañó a la implementación en todo momento y sirvió de guía para construir los procesos.* | *Aclarar dudas de los procesos en forma temprana y no dejar pasar el tiempo para la solución efectiva de los problemas.* | | Información específica del Producto | *Se realizaron presentaciones comerciales explicando la funcionalidad y la importancia de tener un sistema de formación adaptativa.* | *Encontrar una forma mas clara de explicar la diferencia con un LMS tradicional.* | | Otros | *N/A* | *N/A* |   **Gestión del Proyecto**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **ID** | **Problema / Asunto (Issue)** | **Resolución** | **Comentarios** | | *1* | *Retrasos en la documentación* | *Se asignó más personas a la confección de la documentación durante el período de septiembre-noviembre de 2016.* | *Quedaron documentos por entregar luego de la ultima fecha de presentación de informes.* | | *2* | *Gestión de equipo* | *Todos los integrantes tomamos en algún momento del proyecto el rol de PM.* | *Dado que el equipo tiene otras actividades como trabajo y otras materias en determinados momentos fue difícil priorizar el proyecto.* |   **Riesgos y Problemas / Asunto (Issue)**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **ID** | **Descripción del Riesgo o Problema / Asunto** | **Respuesta** | **Comentarios** | | *1* | *Cronograma ambicioso* | *Se planificación los incrementos de producto de manera que las funcionalidades principales no fueron desarrolladas de manera temprana.* | *El equipo respondió bien en situaciones de presión.* | | *2* | *Convivencia del proyecto con otros trabajos del equipo.* | *El proyecto se desarrollo de forma concurrente con materias de la facultad y el trabajo personal de todos los integrantes.* | *Si bien se realizó una planificación fue difícil seguirla efectivamente. Al ser la ultima exigencia de la carrera no debería ser paralelizable con otras materias.* | | *3* | *Desarrollo tardío* | *Se empezó a desarrollar a partir de tener la documentación aprobada.* | *Se podría haber planificado un desarrollo mas temprano de las funcionalidades en conjunto con la documentación.* |   **Defectos de Calidad**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Descripción** | **Resolución** | **Comentarios** | | *Problemas de redacción* | *Revisión ortográfica y gramática de documentos.* | *En varias ocasiones la redacción no era la apropiada y no seguía los criterios esperados.* | | *Apreciación subjetiva del estado del proyecto* | *Reunión entre los miembros del grupo para debatir en qué estado se encuentra el proyecto.* | *Emplear en futuros proyectos otra métrica más exacta para medir el estado del proyecto como el método del valor ganado.* | |
| **Evaluación Final** |
| Detalla el comportamiento de las variables correspondientes a la triple restricción y permite evaluar los resultados del proyecto comparando lo planeado vs. lo real.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Objetivos del Proyecto** | **Criterios de Éxito** | **Cómo fue alcanzado** | **Diferencias** |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Alcance:** |  | |  |  | | *Desarrollar e implementar una plataforma de aprendizaje adaptativo para el sistema educativo.* | *El sistema debe tener la capacidad de interpretar y seleccionar las actividades que mas se adecuan a las capacidades del usuario.* | *Se emplearon tecnologías basadas en inteligencia artificial para construir los requerimientos establecidos.* | | *No existen diferencias.* |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Tiempo:** |  |  |  | | *La duración estimada del proyecto será de siete meses a partir del inicio del mismo.* | *El producto debe estar construido y preparado para presentar el día 31 de octubre de 2016.* | *Se atendieron los retrasos en el calendario con la técnica de fast-traking, lo cual permitió terminar el producto en fecha.* | *Se comenzó a desarrollar la aplicación sin contar con la aprobación de algunos documentos.* |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Costo:** |  |  |  | | *La inversión inicial del Proyecto es de $4.013.594.* | *Ejecutar el proyecto respetando los limites de presupuesto establecidos.* | *Se emplearon los recursos humanos previstos.* | *Para atacar desvíos en el calendario se agregaron horas extras en los momentos mas críticos.* |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Calidad:** |  |  |  | | *Obtener una aplicación de calidad y excelente look and feel debido a los rangos de edad de los usuarios.* | *Poder tener una interfaz amigable.* | *Se hizo principal hincapié en el diseño de la interfaz y se realizaron ciclos de testing durante los diferentes incrementos.* | *Los bugs encontrados se corregían al incremento siguiente por cuestiones de calendario del proyecto.* |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Otros aspectos:** |  |  |  | | *No aplica.* | *No aplica.* | *No aplica.* | *No aplica.* | |

Aprobación:

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** Fecha:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Docente a cargo del Proyecto

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** Fecha:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Docente a cargo del Proyecto